


08.01.2024

A stack of four books of varying thicknesses and colors (orange, white, yellow, and grey) is positioned on the left side of the image. To the left of the books is a small, white, square-shaped pot containing a green succulent plant. The background is a white brick wall with a subtle texture. The text is overlaid on the right side of the image.

ФОКУС УВАГИ: НАДОЛУЖЕННЯ НАВЧАЛЬНИХ ВТРАТ

*Звіт про виконання Програм
надолуження навчальних втрат,
обмін думками, робота на перспективу*

РОБОТА ВЧИТЕЛІВ ЩОДО НАДОЛУЖЕННЯ НАВЧАЛЬНИХ ВТРАТ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

- 1. Проведено діагностичні контрольні роботи.
- 2. Визначено перелік найважливіших тем, які не засвоїли учні.
- 3. Складено Програми надолуження навчальних втрат, визначено шляхи їх надолуження.
- 4. Сплановано та проведено повторення тем, консультації.
- 5. Проведено моніторингові контрольні роботи наприкінці семестру.
- 6. Проаналізовано результати та подальша робота з визначених тем у II семестрі.

ОЦІНЮВАННЯ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

(успішність, якість, середній бал, ПЯН)

УСПІШНІСТЬ (кількість учнів, які написали к/р без оцінок початкового рівня, поділити на загальну кількість учнів в групі та помножити на 100%)

ЯКІСТЬ (кількість учнів, які написали к/р на оцінки високого та достатнього рівня, поділити на загальну кількість учнів в групі та помножити на 100%)

СЕРЕДНІЙ БАЛ (додати всі оцінки і поділити на їх кількість)

ПЯН (показник якості навченості)

ПОКАЗНИК ЯКОСТІ НАВЧЕНОСТІ

Показник якості навченості
(формула академіка Б.П.Смирнова)

$$ПЯН = \frac{100\% \cdot n_в + 64\% \cdot n_д + 36\% \cdot n_с + 16\% \cdot n_п}{N}$$

$n_в$ - кількість учнів, які мають оцінки високого рівня;

$n_д$ - кількість учнів, які мають оцінки достатнього рівня;

$n_с$ - кількість учнів, які мають оцінки середнього рівня;

$n_п$ - кількість учнів, які мають оцінки початкового рівня;

N - кількість учнів, які оцінювалися.

РІВНІ НАВЧЕНОСТІ

Критичний рівень: 0 – 44 %

Низький рівень: 45 – 49 %

Допустимий рівень: 50 – 74 %

Оптимальний

рівень: 75 – 100%

**Результати діагностичних контрольних робіт
з української мови**

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Середній бал	ПЯН	Учитель
		високий	достатній	середній	початковий					
8-1 32 учн.	31	4	10	16	1	97	45	6,6	52,6	Мар'їна О.В.
8-2 32 учн.	29	4	15	8	2	93	66	7,3	57,9	Мар'їна О.В.
9-1 32 учн.	27	1	10	11	5	81	41	5,9	45,0	Хоменко О.М.
9-2 31 учн.	27	1	10	15	1	96	41	6,1	48,0	Хоменко О.М.
10-1 26 учн.	26	0	11	14	1	96	42	6,0	47,1	Хоменко О.М.
10-2 32 учн.	30	1	6	16	7	77	23	5,0	39,1	Хоменко О.М.
11-1 29 учн.	29	2	19	7	1	97	72	7,2	58,1	Мар'їна О.В.
11-2 31 учн.	26	1	11	13	1	96	46	6,5	49,5	Мар'їна О.В.
Всього 245 учн.	225	14	92	100	19	92	47	6,3	49,7	<i>Низький рівень</i>

**Результати моніторингових контрольних робіт
з української мови**

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Середній бал	ПЯН	Учитель
		високий	достатній	середній	початковий					
8-1 32 учн.	32	2	17	13	0	100	59	7,1	54,9	Мар'їна О.В.
8-2 32 учн.	32	4	17	11	0	100	66	7,5	58,9	Мар'їна О.В.
9-1 32 учн.	28	1	21	6	0	100	79	7,9	59,3	Хоменко О.М.
9-2 31 учн.	29	7	18	4	0	100	86	8,3	68,8	Хоменко О.М.
10-1 26 учн.	24	3	19	2	0	100	92	8,6	66,2	Хоменко О.М.
10-2 32 учн.	28	5	19	4	0	100	86	7,8	66,4	Хоменко О.М.
11-1 29 учн.	29	10	18	1	0	100	97	8,7	75,4	Мар'їна О.В.
11-2 31 учн.	31	4	25	2	0	100	94	8,1	66,8	Мар'їна О.В.
Всього 245 учн	233	36	154	43	0	100	82	8,0	64,6	<i>Допустимий рівень</i>

**Результати діагностичних контрольних робіт
з англійської мови**

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Середній бал	ПЯН	Учитель
		високий	достатній	середній	початковий					
8-1 32 учн.	31	1	11	14	5	84	39	5,8	44,8	Мельник Г.С.
8-2 32 учн.	28	0	8	14	6	79	29	5,4	39,7	Мельник Г.С.
9-1 32 учн.	29	3	9	17	0	100	41	6,5	51,3	П'ятниця Н.В.
9-2 31 учн.	29	4	14	11	0	100	62	7,2	58,3	П'ятниця Н.В.
10-1 26 учн.	24	0	13	11	0	100	54	6,6	51,2	П'ятниця Н.В.
10-2 32 учн.	30	1	19	10	0	100	67	7,0	55,9	П'ятниця Н.В.
11-1 29 учн.	28	0	22	5	1	96	79	7,5	57,3	Мельник Г.С.
11-2 31 учн.	26	3	14	9	0	100	65	7,5	58,5	Мельник Г.С.
Всього 245 учн	225	12	110	91	12	95	54	6,7	52,1	<i>Допустимий рівень</i>

**Результати моніторингових контрольних робіт
з англійської мови**

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Середній бал	ПЯН	Учитель
		високий	достатній	середній	початковий					
8-1 32 учн.	29	4	13	12	0	100	58,6	7,5	57,4	Мельник Г.С.
8-2 32 учн.	29	8	15	6	0	100	79,0	8,1	68,1	Мельник Г.С.
9-1 32 учн.	26	9	15	2	0	100	92	8,5	74,3	П'ятниця Н.В.
9-2 31 учн.	25	9	14	2	0	100	92	8,8	74,7	П'ятниця Н.В.
10-1 26 учн.	26	3	15	8	0	100	69	7,5	59,5	П'ятниця Н.В.
10-2 32 учн.	30	12	15	3	0	100	57	8,8	75,6	П'ятниця Н.В.
11-1 29 учн.	28	10	17	1	0	100	96	8,9	75,9	Мельник Г.С.
11-2 31 учн.	28	11	17	0	0	100	100	9	78,1	Мельник Г.С.
Всього 245 учн	221	66	121	34	0	100	85	8,4	70,5	<i>Допустимий рівень</i>

**Результати діагностичних контрольних робіт
з алгебри**

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Середній бал	ПЯН	Учитель
		високий	достатній	середній	початковий					
8-1 32 учн.	29	3	13	11	2	93	55	6,9	53,8	<u>Дідорчук Т.М.</u>
8-2 32 учн.	29	5	9	8	7	76	48	6,3	50,9	<u>Дідорчук Т.М.</u>
9-1 32 учн.	26	0	8	18	0	100	31	5,9	44,6	<u>Никоненко С.О.</u>
9-2 31 учн.	25	5	8	8	4	84	52	6,5	54,6	<u>Никоненко С.О.</u>
10-1 26 учн.	25	3	10	10	2	92	52	6,6	53,3	<u>Дідорчук Т.М.</u>
10-2 32 учн.	28	7	5	16	0	100	43	6,9	57,0	<u>Дідорчук Т.М.</u>
11-1 29 учн.	27	4	3	14	6	78	26	5,5	44,1	<u>Дідорчук Т.М.</u>
11-2 31 учн.	27	1	3	8	15	44	15	4,1	30,4	<u>Дідорчук Т.М.</u>
Всього 245 учн	216	28	59	93	36	83	40	6,1	48,6	<i>Низький рівень</i>

**Результати моніторингових контрольних робіт
з алгебри**

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Середній бал	ПЯН	Учитель
		високий	достатній	середній	початковий					
8-1 32 учн.	32	2	16	14	0	100	56	6,9	54,0	<u>Дідорчук Т.М.</u>
8-2 32 учн.	29	10	11	8	0	100	72	7,9	68,7	<u>Дідорчук Т.М.</u>
9-1 32 учн.	32	8	9	15	0	100	53	7,4	59,9	<u>Никоненко С.О.</u>
9-2 31 учн.	29	2	21	6	0	100	79	7,8	60,7	<u>Никоненко С.О.</u>
10-1 26 учн.	24	5	15	4	0	100	83	7,9	66,8	<u>Дідорчук Т.М.</u>
10-2 32 учн.	30	8	12	10	0	100	67	7,7	64,3	<u>Дідорчук Т.М.</u>
11-1 29 учн.	29	6	17	6	0	100	79	7,9	65,7	<u>Дідорчук Т.М.</u>
11-2 31 учн.	28	6	14	8	0	100	71	7,9	63,7	<u>Дідорчук Т.М.</u>
Всього 245 учн	233	47	115	71	0	100	70	7,7	63,0	<i>Допустимий рівень</i>

**Результати діагностичних контрольних робіт
з геометрії**

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Середній бал	ПЯН	Учитель
		<u>високий</u>	<u>достатній</u>	<u>середній</u>	<u>початковий</u>					
8-1 32 учн.	28	5	15	8	0	100	71	7,6	62,4	<u>Дідорчук Т.М.</u>
8-2 32 учн.	30	8	15	6	1	97	77	8,0	66,4	<u>Дідорчук Т.М.</u>
9-1 32 учн.	27	0	4	17	6	78	15	5,0	35,7	<u>Никоненко С.О.</u>
9-2 31 учн.	25	2	9	13	1	96	44	6,4	50,4	<u>Никоненко С.О.</u>
10-1 26 учн.	24	8	12	4	0	100	83	8,3	71,3	<u>Дідорчук Т.М.</u>
10-2 32 учн.	28	4	17	7	0	100	75	7,6	62,1	<u>Дідорчук Т.М.</u>
11-1 29 учн.	28	0	6	13	9	68	21	4,8	35,6	<u>Дідорчук Т.М.</u>
11-2 31 учн.	23	0	5	14	4	83	22	4,8	38,6	<u>Дідорчук Т.М.</u>
Всього 245 учн	213	27	83	82	21	90	52	6,6	52,8	<i>Допустимий рівень</i>

**Результати моніторингових контрольних робіт
з геометрії**

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Середній бал	ПЯН	Учитель
		<u>високий</u>	<u>достатній</u>	<u>середній</u>	<u>початковий</u>					
8-1 32 учн.	32	3	18	11	0	100	66	7,1	57,8	<u>Дідорчук Т.М.</u>
8-2 32 учн.	29	3	19	7	0	100	76	7,6	61,0	<u>Дідорчук Т.М.</u>
9-1 32 учн.	31	5	15	11	0	100	65	7,4	59,9	<u>Никоненко С.О.</u>
9-2 31 учн.	29	3	19	7	0	100	76	7,4	61,0	<u>Никоненко С.О.</u>
10-1 26 учн.	24	3	17	4	0	100	83	7,9	63,8	<u>Дідорчук Т.М.</u>
10-2 32 учн.	28	8	13	7	0	100	75	8,0	67,3	<u>Дідорчук Т.М.</u>
11-1 29 учн.	25	4	13	8	0	100	68	7,2	60,8	<u>Дідорчук Т.М.</u>
11-2 31 учн.	26	2	13	11	0	100	58	6,8	54,9	<u>Дідорчук Т.М.</u>
Всього 245 учн	224	31	127	66	0	100	71	7,4	60,8	<i>Допустимий рівень</i>

**Результати діагностичних контрольних робіт
з історії України**


Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Середній бал	ПЯН	Учитель
		високий	достатній	середній	початковий					
8-1										
8-2										
9-1 32 учн.	29	2	19	8	0	100	72	7,4	58,8	Шаріпова Т.В.
9-2 31 учн.	29	3	11	15	0	100	48	6,9	53,2	Шаріпова Т.В.
10-1 26 учн.	25	1	18	6	0	100	76	7,4	58,7	Шаріпова Т.В.
10-2 32 учн.	27	4	13	10	0	100	63	7,5	59,0	Шаріпова Т.В.
11-1 29 учн.	29	3	17	9	0	100	69	7,5	59,0	Шаріпова Т.В.
11-2 31 учн.	28	4	19	5	0	100	82	8,0	64,1	Шаріпова Т.В.
Всього 181учн	167	17	97	53	0	100	68	7,5	58,8	<i>Допустимий рівень</i>

**Результати моніторингових контрольних робіт
з історії України**

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Середній бал	ПЯН	Учитель
		<u>високий</u>	<u>достатній</u>	<u>середній</u>	<u>початковий</u>					
8-1 32 <u>учн.</u>										
8-2 32 <u>учн.</u>										
9-1 32 <u>учн.</u>	29	2	23	4	0	100	86	7,5	62,6	<u>Шаріпова Т.В.</u>
9-2 31 <u>учн.</u>	29	1	22	6	0	100	79	7,3	59,4	<u>Шаріпова Т.В.</u>
10-1 26 <u>учн.</u>	25	2	21	2	0	100	92	7,8	64,6	<u>Шаріпова Т.В.</u>
10-2 32 <u>учн.</u>	30	7	20	3	0	100	90	8,3	69,6	<u>Шаріпова Т.В.</u>
11-1 29 <u>учн.</u>	29	5	23	1	0	100	97	8,4	69,2	<u>Шаріпова Т.В.</u>
11-2 31 <u>учн.</u>	28	4	24	0	0	100	100	8,3	69,1	<u>Шаріпова Т.В.</u>
Всього 245 <u>учн.</u>	170	21	133	16	0	100	90,6	7,9	65,8	<i>Допустимий рівень</i>

РІШЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ РАДИ від 08.01.2024

1. Провести у II семестрі пробний НМТ з обов'язкових предметів.
2. Заборонити використовувати телефони під час виконання контрольних робіт та тестів.
3. Якщо учень виходить з класу під час написання перевірної роботи, час на її виконання не подовжується та йому може бути змінено варіант завдання.
4. Обов'язково дотримуватися Положення про академічну доброчесність, яке ухвалено педагогічною радою ліцею (від 04.11.2019 протокол № 1).
5. Кураторам груп провести класні години та батьківські збори щодо дотримання принципів, норм етики та академічної доброчесності учнів, видів відповідальності за її порушення.



СИТУАЦІЯ З НАВЧАЛЬНИМИ ВТРАТАМИ ШКОЛЯРІВ МОЖЕ ПОГІРШУВАТИСЯ через те, що освітні втрати мають накопичувальний ефект

МОН України розробило для педагогів діагностичні тести (первинне і вторинне діагностування) з різних предметів на сайті Всеукраїнської школи онлайн.

Можна ці тести використовувати також і учням для того, щоб зрозуміти, у яких темах вони не відчують себе комфортно. І далі цільово працювати, щоб виправити ситуацію.

A stack of four books of varying thicknesses and colors (orange, white, yellow, and grey) stands on a white surface. To the left of the books is a small white square pot containing a green succulent plant. The background is a white wall with a brick-like pattern.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

за I семестр 2023/2024 н.р.

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ за I семестр

(показник якості, динаміка)

Група	Якість (%)	Рівень	Динаміка
8-1	28	критичний	новий набор
8-2	41	критичний	новий набор
9-1	50	допустимий	↓↓ на 33
9-2	55	допустимий	↓↓ на 4
10-1	35	критичний	↓↓ на 21
10-2	56	допустимий	↓↓ на 7
11-1	90	оптимальний	↑↑ на 31
11-2	83	оптимальний	↑↑ на 20
По ліцею	55	допустимий	↓↓ на 13

ПРЕТЕНДЕНТИ на нагородження

Група	
8-1	
8-2	Петренко (ПЛ)
9-1	
9-2	Ципічева (ЗВ)
10-1	Кошманенко, Кочергін (ПЛ)
10-2	Михайльо, Демура, Цятко, Колос, Швець (ПЛ)
11-1	Орлов, Сосницька, Хлопук, Ляшенко, Прокопенко, Мурадов (ЗМ)
11-2	

БЛОЧНО-СЕМЕСТРОВА СИСТЕМА вивчення предметів

8 клас (тільки в I семестрі):

- основи здоров'я;
- трудове навчання.

(+ у II семестрі):

- мистецтво.

9 клас (тільки в I семестрі):

- основи податкових знань
(факультатив).

(+ у II семестрі):

- основи здоров'я;
- трудове навчання;
- мистецтво.

10 клас (тільки в I семестрі):

- мистецтво;
- основи мікроекономіки;
- фінансова грамотність.

(+ у II семестрі):

- основи макроекономіки.

11 клас (тільки в I семестрі):

- астрономія;
- основи підприємницької діяльності;
- основи оподаткування підприємницької діяльності.

(+ у II семестрі):

- мистецтво;
- основи менеджменту та маркетингу.

A stack of five books of varying thicknesses and colors (orange, white, yellow, grey) is positioned on the left side of the image. To the left of the books is a small, white, square-shaped pot containing a green succulent plant. The background is a white wall with a subtle brick pattern. The text is overlaid on the right side of the image.

РЕЙТИНГ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

за I семестр 2023/2024 н.р.

РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА ОЦІНКИ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ УЧНІВ

РЕЙТИНГОВИЙ ПОКАЗНИК – процентне відношення суми набраних балів до **максимально можливих**

До 44 %	Критичний рівень
45 % – 49 %	Низький рівень
50 % – 74 %	Допустимий рівень
75 % – 100 %	Оптимальний рівень

РЕЙТИНГ – порядкове місце учня в списку, в залежності від рейтингового показника. Учні, які мають однаковий рейтинговий показник, мають однаковий рейтинг

РЕЙТИНГОВА ТАБЛИЦЯ

містить оцінки кожного учня з усіх предметів
навчального плану, його рейтинговий
показник та рейтингове місце в групі



РЕЙТИНГ ГРУП



РЕЙТИНГ НАВЧАЛЬНИХ ГРУП ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ I семестру 2023/2024 навчального року

I	• Група 11-1	79,30 %
II	• Група 11-2	76,98 %
III	• Група 10-2	74,61 %
IV	• Група 10-1	71,44 %
V	• Група 9-1	69,81 %
VI	• Група 9-2	68,51 %
VII	• Група 8-2	67,41 %
VIII	• Група 8-1	67,16 %

Переможець – група 11-1 !!!

Куратор групи –

Мар'їна Ольга Валентинівна



THE BEST OF THE BEST

	Прізвище, ім'я учня	Рейтинговий показник	Група
1	Кошманенко Олеся	91,67 %	10-1
1	Сосницька Дар'я	91,67 %	11-1
1	Орлов Олексій	91,67 %	11-1
2	Михайльо Анастасія	91,23 %	10-2
3	Хлопук Олег	89,81 %	11-1
4	Сливенко Анастасія	89,35 %	11-2
5	Петренко Софія	89,06 %	8-2
6	Ляшенко Анжеліка	88,89 %	11-1
7	Демура Маргарита	88,60 %	10-2
7	Кочергін Ярослав	88,60 %	10-2
7	Цятко Ярослава	88,60 %	10-2
8	Колос Ангеліна	88,16 %	10-2
9	Ципічева Єлизавета	87,78 %	10-2
10	Прокопенко Поліна	87,75 %	11-1

**Неважливо, як повільно ти йдеш,
головне – не зупиняйся.**

Конфуцій

